

Презентация проекта

«РОЛЬ МУЗЕЕВ-БИБЛИОТЕК-АРХИВОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ»

и научно-практический семинар

«ТРАНСФОРМАЦИИ МУЗЕЕВ-БИБЛИОТЕК-АРХИВОВ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»

Презентация и семинар состоялись 21 февраля 2017 г. в ИНИОН РАН (Москва, ул. Кржижановского, д. 15, корп. 2).

Организатор презентации и семинара: Институт научной информации по общественным наукам РАН.

Руководители мероприятия:

И.В. Зайцев, доктор исторических наук, врио директора ИНИОН РАН, член редколлегии серии;
Д.В. Ефременко, доктор политических наук, зам. директора ИНИОН РАН по научной работе, член редколлегии серии.

Авторы идеи, координаторы:

Е.А. Воронцова, канд. историч. наук, зав. сектором Гос. лит. музея;
Ю.Ю. Черный, канд. философ. наук, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН.

Ответственный секретарь: *Н.Ю. Соколова*, старший научный сотрудник Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН.

Информационные партнеры мероприятия:

журнал «Историческая информатика»
журнал «Библиография»

Презентация проекта «Роль музеев-библиотек-архивов в информационном обеспечении исторической науки»

Ведущие презентации: *И.В. Зайцев* и *Д.В. Ефременко*.

Презентация была посвящена двум сборникам, вышедшим в рамках проекта:

Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. М.: Этерна, 2015. 752 с.

Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов. – М.: Этерна, 2016. 672 с.

Во вступительном слове *И.В. Зайцев* коротко представил собравшимся проект и предоставил слово его автору – *Е.А. Воронцовой*, которая подвела первые итоги и обозначила перспективы дальнейшей работы.

На презентации выступили:

Л.П. Репина, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН; зав. кафедрой теории и истории гуманитарного знания Института филологии и истории РГГУ. Президент Российского общества интеллектуальной истории, главный редактор журнала «Диалог со временем». Председатель редколлегии, главный редактор серии;

Л.И. Бородкин, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой исторической информатики исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, почетный президент Ассоциации «История и компьютер», член редколлегии серии. Ответственный редактор сборника «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки»;

А.Ю. Самарин, доктор исторических наук, зам. генерального директора Российской государственной библиотеки по библиотечной работе, главный редактор журнала «Библиотековедение». Член редколлегии серии;

В.Ю. Афиани, почетный член Российской академии художеств; кандидат исторических наук, директор Архива РАН, зав. кафедрой археологии Историко-архивного института РГГУ. Член Бюро Отделения историко-филологических наук и Музейного совета РАН. Член редколлегии серии;

Э.Р. Сукиасян, кандидат педагогических наук, главный редактор Библиотечно-библиографической классификации (ББК), зав. сектором Научно-исследовательского центра развития ББК Российской государственной библиотеки. Член редколлегии серии;

В.Н. Владимиров, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой документоведения, архивоведения и исторической информатики АлГУ, президент Ассоциации «История и компьютер». Член редколлегии серии.

Выступавшие назвали проект событием научной жизни, отметили его масштаб:

более **400** участников;

за **2** года – **2** сборника серии (из 3 запланированных) объемом **47** и **45** печ. л. и **6 мероприятий** (на базе Института истории СО РАН, ГПИБ России, Государственного исторического музея, Российской государственной библиотеки, Российской библиотечной ассоциации);

поддержка авторитетных **партнеров** (Ассоциация «История и компьютер», Российское Общество интеллектуальной истории; Институт археологии РАН, Институт всеобщей истории РАН, Институт российской истории РАН, Институт истории СО РАН, Институт научной информации по общественным наукам РАН; Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Историко-архивный институт РГГУ; Российская библиотечная ассоциация, Библиотека по естественным наукам РАН, Государственная публичная историческая библиотека России, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека; Архив РАН; Научный совет по музеям СО РАН, Государственный исторический музей, Государственный литературный музей; Научно-образовательное культурологическое общество России, Кафедра исторической информатики МГУ им. М.В. Ломоносова, Кафедра музеологии Факультета истории искусства РГГУ, Исследовательская группа «Российская музейная энциклопедия»)

поддержка **информационных партнеров** («Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории»; журналы «Историческая информатика», «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Вопросы культурологии»; Научно-педагогическая школа источниковедения – сайт Источниковедение.ru).

Они также высоко оценили:

плодотворность идеи проекта и репрезентативность выборки исследований поставленной проблемы, представленных в сборниках;

в полном смысле слова междисциплинарный характер проекта (представители большинства гуманитарных и ряда точных и естественных наук);

участие известных и молодых исследователей из многих научных институтов РАН, музеев, библиотек, архивов и 20 вузов;

территориальный охват (исследователи из **22** городов России, а также Астаны и Познани).

Прозвучали предложения о продолжении этой работы, в том числе о подготовке нескольких сборников сверх запланированных.

В заключение за возможность представить проект в столь серьезном сообществе (ИНИОН РАН – знаковый для нескольких поколений гуманитариев научный центр и хранилище информации) Е.А. Воронцова выразила признательность:

директору ИНИОН РАН **И.В. Зайцеву**;

зам. директора ИНИОН РАН **Д.В. Ефременко**;

Центру по изучению проблем информатики ИНИОН РАН и его руководителю **Ю.Ю. Черному**; помогавшим в организации мероприятия сотрудникам института (Н.Ю. Соколовой, А.Ю. Долгову, В.М. Гусеву, Е.Б. Мисаиловой, Е.А. Мельниковой, Я.Г. Гудковой, Я.В. Евсеевой, Е.М. Бавидовой, Е.Г. Астаховой) и Отделению сельскохозяйственных наук РАН (Ю.В. Черняеву).

Она поблагодарила за поддержку и помощь в реализации проекта:

Главного редактора серии, председателя редколлегии **Л.П. Ренуну**;

ответственных редакторов сборников – академика РАН, научного руководителя ИВИ РАН **А.О. Чубарьяна** и президента РБА, зам. директора РНБ по научной работе **В.Р. Фирсова**, **Л. И. Бородкина** и зам. директора ГИМ **А.Д. Яновского**;

членов редколлегии (помимо названных выше – директора ГПИБ России **М.Д. Афанасьева**, директора Государственного литературного музея **Д.П. Бака**, директора Историко-архивного института РГГУ **А.Б. Безбородова**, члена-корреспондента РАН, зам. директора Института археологии РАН **П.Г. Гайдукова**, зав. кафедрой источниковедения исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **А.Г. Голикова**, директор Библиотеки по естественным наукам РАН **Н.Е. Каленова**, вице-президента Научно-образовательного культурологического общества России, председателя Научного совета РАН «История мировой культуры» **И.В. Кондакова**, директора ИВИ РАН **М.А. Липкина**, зам. директора по информационным технологиям ГМИИ им. А.С. Пушкина **В.В. Определёнова**, директора ИРИ РАН **Ю.А. Петрова**, декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **И.И. Тучкова**, директора Центральной научной библиотеки УрО РАН **П.П. Трескову**, главного научного сотрудника Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина **П.В. Фёдорова**, зам. председателя Научного совета по музеям и ведущего научного сотрудника Института истории СО РАН **О.Н. Шелегину**);

научных консультантов **Е.В. Тихонову**, зам. генерального директора РНБ, и **Ю.Ю. Черногo**;

авторов сборников;

участников проведенных в рамках проекта мероприятий, включая и участников научно-практического семинара.

Научно-практический семинар «Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе»

В ходе семинара планировалось обсудить круг вопросов, сопрягающихся с программными установками представленного проекта:

– останутся ли музей – библиотека – архив базовыми элементами информационной инфраструктуры исторической науки;

– музейное – библиотечное – архивное собрание как информационный ресурс исторической науки, структурирование и систематизация фондов под нужды науки;

– технологии извлечения информации из музейных предметов – изданий – архивных документов в настоящем и будущем;

– репрезентация информационного потенциала музеев – библиотек – архивов;

– книга как источник информации и памятник культуры;

– формы коммуникации научного сообщества и музейного – библиотечного – архивного сообществ.

Работа семинара, который начался сразу после презентации, проходила в рамках трех заседаний: общего утреннего (ведущий **Д.В. Ефременко**) и двух вечерних, шедших одновременно (ведущие **В.Ю. Афиани**, **Д.Н. Бакун**, **Ю.Ю. Черный**). На участие в нем было получено около **80** заявок; были и пришедшие просто так. В программу организаторы включили **38** очных и **6** стендовых докладов, которые могут быть сгруппированы в несколько тематических блоков.

В ряде докладов триада «архивы–музеи–библиотеки» была рассмотрена в ее целостности. Первым прозвучал доклад **Ю.Ю. Черногo**, нашедшего интересную форму для развития избранной им темы: он прокомментировал свою статью «Архивы, библиотеки, музеи в глобальной информационной среде», опубликованную в сборнике «Роль библиотек». **М.Д. Афанасьев** планировал сосредоточиться на том, что эта триада может и должна дать историкам (доклад «Библиотеки – музеи – архивы: общее и особенное в помощь исторической науке»).

Хорошо освещенной оказалась тема исторической памяти, что позволило отчасти компенсировать имевшую место нехватку соответствующих статей в вышедших сборниках. **Л.П. Репина** в докладе «Роль архивов-музеев-библиотек в формировании современной исторической культуры и национальной идентичности» показала значение для социума исторической памяти и целенаправленной работы профессионального исторического сообщества по ее формированию. **Е.Б. Рашковский** в докладе ««Припоминание» – мифологизация – наука: неизбежность “ретроспективных” утопий на

изломах истории и роль библиотек, архивов, музеев в демистификации исторической памяти» остановился на субъектном аспекте феномена исторической памяти. **Д.Н. Бакун** в докладе «Противодействие деформации исторической памяти: к реализации новых задач музеев-архивов-библиотек» предостерег от опасностей, связанных с рассеянием информации, и обозначил некоторые способы избежать их. **В.М. Немчинов** (доклад «Отражение картины мира в музее-библиотеке-архиве и проблема правдивости в интеллектуальной продукции исторической науки») затронул проблему истинности знания и сказал о значении музея-библиотеки-архива как его фундамента.

Некоторые аспекты инфраструктурных взаимодействий музея-библиотеки-архива с исторической наукой и друг с другом получили освещение в докладах **Д.В. Ефременко** («Дилеммы развития многофункциональных центров научной информации в институциональной среде российской науки»), **А.Б. Антопольского** («О принципах интеграции информационных систем библиотек, архивов и музеев»), **Н.Ю. Соколовой** («Институты социальной памяти как элементы инфраструктуры науки в информационном обществе: на примере исторической науки»), в заявленном докладе **В.Р. Фирсова** «Законодательные аспекты трансформации библиотек в информационном обществе».

Центральным вопросом для ряда докладчиков оказалось влияние бурного развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на инфраструктуру как исторической науки, так и институтов исторической памяти. **Л.И. Бородкин** познакомил участников семинара с сюжетами, дискутировавшимися на XII Международном конгрессе исторических наук (доклад «“Цифровой поворот” в гуманитарном знании и трансформация инфраструктуры исторической науки»). **В.В. Определёнов** в докладе «Цифровая трансформация и институты памяти: технические аспекты» показал спектр возможностей, которые дают ИКТ, а также необходимость их корректного применения.

Не остались без внимания конкретные электронные информационные ресурсы. Их представили **И.В. Зайцев** (доклад «Manuscripta Islamica rossica» – новый электронный ресурс исламских рукописей России), **В.П. Любин** (доклад «Веб-сайты Международного института социальной истории (IISG) как образец отражения содержания и деятельности архива и библиотеки в Интернете»), **А.А. Акашева** (доклад «Изменение запроса профессионального сообщества историков к онлайн-ресурсам архивов и библиотек» – по сайту ГПИБ России), **М.В. Левнер** (доклад «О некоторых итогах оцифровки редких изданий из фонда БЕН РАН»), **Л.Б. Сукина** (доклад «Электронные публикации результатов научно-исследовательских проектов и конференций музеев и их роль в информационном обеспечении исторической науки»).

Был затронут и вопрос о природе источника информации – исторического источника – музейного предмета – книги, издания – архивного документа, развитии представлений о них, о соотношении этих понятий и их отношении к объекту – носителю информации, о способах верификации извлекаемой из них информации (доклады: **М.Ф. Румянцева** «Визуальный и вещный повороты в историческом познании: проблема публикации исторических источников» и **А.А. Никоновой** «Музейный предмет и /или экспонат: к проблеме музейной эвристики» – заявленные; **Л.И. Госиной** «Старая естественнонаучная книга как источник информации по истории науки и музейный экспонат», **Н.И. Решетникова** «Выявление достоверной информации в музейных источниках», **Н.В. Панасюк** «Технологии извлечения информации из музейных предметов и архивных документов в настоящем и будущем» – прозвучавшие).

Предметом анализа в докладах стал и такой аспект: музеи и библиотеки как информационные ресурсы, информационный потенциал их собраний (доклады: **А.С. Минакова** «Информационные и организационные ресурсы краеведческого музея как фактор развития исторической науки»; **М.С. Судовикова** «Взаимодействие краеведческого музея с библиотеками и архивами в репрезентации исторического и литературного наследия региона: на примере Кировской области»; **А.В. Панеях** и **Е.А. Терюковой** «Вещевые, книжные и документальные коллекции Государственного музея

истории религии как информационный ресурс для изучения истории религии»; **В.И. Рябовой** «Материалы о географических экспедициях в собрании редких изданий БЕН РАН как источник информации для исторической науки»; **Л.Ю. Сидоренко** «Библиотека Союза театральных деятелей РФ: ее филиал и архивное собрание как памятник культуры и информационный ресурс построения документной модели истории театра»). Упорядочению, организации информации в соответствии с потребностями историков, обеспечению доступа к информации для них в музеях и библиотеках уделили внимание **З.М. Рубинина** («Проблема доступа исследователей к историческим источникам/источникам информации в составе музейного собрания: на примере работы с коллекцией фотографий отдела собрания фондов музея В.И. Ленина ГИМ»), **О.Н. Труевцева** («Систематизация фондов в провинциальном музее в условиях формирования единого информационно-коммуникационного пространства»), **М.П. Кузыбаева** («Каталогизация медицинских коллекций как форма репрезентации научных знаний и сохранения исторической памяти»), **И.В. Печенин** («Комплектование исторической библиотеки на современном этапе развития исторической науки: проблемы и перспективы»); **Р.Б. Казаков** («Историческая библиография и источниковедение в современных библиотечных практиках») и **С.В. Глинникова** («Особенности библиографирования военных мемуаров»).

Библиотеки как фактор формирования личности и место взаимодействия субъектов, «потребляющих» и предоставляющих информацию, рассматривались в докладах **И.М. Цибизовой** «Историк и библиотека. Коэволюция взаимоотношений. Преэминентность (Континуитет) и прерывистость», **С.Т. Минакова** «Роль книг и личных библиотек в мировосприятии представителей российской военной элиты второй половины XVII–XVIII вв.» (они прозвучали) и **Л.Л. Батовой** «Роль вузовской библиотеки в формировании и позиционировании молодого ученого» (был заявлен).

Своеобразным анонсом готовящегося к изданию сборника «Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки» стали доклады, в которых исследовалась триада «историческая наука – информационное обеспечение – архив». **Ю.А. Петров** («Историческая наука и архив: родственный союз») сделал предметом своего рассмотрения тесноту взаимосвязей исторической науки и архива, их необходимость друг для друга и продемонстрировал это на нескольких крупных проектах руководимого им ИРИ РАН. **В.Ю. Афиани** («Роль и место архива в инфраструктуре современной науки») сосредоточился на специфике архива, возникшего как социальный институт, который обслуживал прежде всего потребности государства и его граждан, на влиянии этого фактора на информационное обеспечение науки и на проблеме архивных революций. Эти положения отчасти получили подтверждение в фактах, приведенных **И.Е. Суриковым** («Архивы в античной Греции и историческая наука: некоторые замечания») и **К.Н. Шелестюк** («Архив академика В.П. Казначеева как источник по истории медицинской науки и образования в Сибири»). В заявленном докладе **Т.И. Хорхординой** («Архивы и информационное обеспечение исторической науки») проблема поставлена в общем виде, а **Ю.Ю. Юмашева** («Архивные описи как базовый элемент архивной эвристики и их роль в информационном обеспечении исторической науки») посмотрела на нее сквозь призму документов, фиксирующих результат упорядочения информации.

Подводя итоги работы семинара, отметим, что обрисованная в докладах картина получилась не двумерной-плоскостной, а многомерной-стереоскопической.

*Е.А. Воронцова,
автор проекта*